Amical și fără pretenții?

Meciul de juniori România — Polonia, prima ieșire în teren în actualul sezon a juniorilor noștri, nu ne permite să tragem concluzii solide privitoare la „teamul" nostru, datorită slabei replici dată de oaspeți, caracterului amical al meciului, cît și faptului că 10 dintre jucătorii aflați în vederile selecționerilor n-au fost utilizați, fiind angrenați în meciurile de divizie. De altfel, la sfîrșitul partidei, antrenorul GH. OLA ne declara: *„Este vorba despre un simplu meci amical. Fără pretenții, fără să facă parte dintr-un program special de pregătire".* Considerăm, totuși, că anumite observații pe marginea respectivului joc se impun. Este vorba înainte de toate de ritmul nepermis de lent al meciului: în fața unei echipe foarte tinere, juniorii noștri, mai experimentați, s-au complăcut într-o stare letargică, care a dus în final spre o plictiseală generală, penaltiul ratat de Iordănescu în min. 75 trecînd aproape neobservat. Dacă despre apărare se pot menționa puține lucruri (în prima repriză oaspeții au tras doar 4 șuturi pe spațiul porții), cu observația „ieșirii", uneori inoportune, a fundașilor de margine, în schimb, liniei de mijlocași i se poate imputa ritmul de tango al jocului. S-a ajuns astfel în situația ca unei apărări destul de penetrabile ca cea a polonezilor să nu i se poată marca decît un singur gol din acțiune. Atacanții au încercat să rezolve pătrunderile în special prin acțiuni personale, dar atunci cînd s-au desprins de adversarul direct, le-a lipsit forța de finalizare (Iordănescu) sau au fost tentați de un dribling în plus (Marica, R. Ionescu). Astfel, R. Ionescu a făcut cîteva curse spectaculoase care, datorită întîrzierii acțiunii, s-au soldat numai cu cornere.

Evident că observațiile de mai sus nu sînt nici singurele ce se puteau face, nici nu au un caracter absolut. Antrenorii lotului, și în egală măsură cei de la cluburile respective, trebuie să analizeze în mod lucid prima evoluție din acest an a elevilor lor pentru a evita pe viitor starea de plictiseală, ce s-a manifestat încă de la „premieră".

Ov. IOANIȚOAIA

Echipa de copii „Meteorul" Timișoara, cîștigătoarea „Cupei Sportul", oferită de subredacția județeană a ziarului nostru

COPIII RĂSPUND: PREZENT!

(Urmare din pag. 1)

o paranteză: deși am răspîndit în țară sute de provocări, acestea nu se întorc completate de cei care le-au primit. Se poate copii? Făgăduiala rămîne făgăduială!

● Multă bucurie ne-a prilejuit scrisoarea primită de la N. Vereș, gara Oradea-vest. Știți cum se numește echipa în care joacă acesta? Nici mai mult nici mai puțin decît „Internazionale" Oradea! N. Vereș își începe scrisoarea cu cîteva versuri:

„Practicăm fotbalul cu drag
Îl iubim cu forțe tot mai noi
Am vrea să fim ca Pîrcălab
Sau cel puțin ca Dridea II".

după care ne încredințează că echipa sa nu prea are... adversari! (**„nu am întîlnit încă o echipă care să ne pună probleme"**). În ultimul meci, cu Luceafărul (str. Gr. Preoteasa) „Inter" a cîștigat cu un scor de handbal, 9—1. Ce ziceți voi, ceilalți copii din Oradea? Să fie „interiștii" de la gara-vest chiar invincibili?

În P. S.-ul scrisorii lui N. Vereș, cîteva rînduri demne de semnalat: **„Iubim foarte mult fotbalul și dorim din tot sufletul ca cei din țara noastră să ajungă pe cele mai înalte culmi. Dorim echipei naționale mult succes în preliminariile C.M. și am vrea să auzim cît mai curînd: „România — Elveția 7—0", „România — Ungaria 4—0".**

Ei, copii, nu fiți naivi! Noi ne-am mulțumi și cu 2—1!

TELEX... TELEX... TELEX...

Mai întîi, mini-cronica noastră de fotbal apărută în Buletinul diviziei C, marți 2 aprilie:

„Soda Ocna Mureș — Metalul Aiud **(2—0). Au înscris: Lorincz (min. 60), Suciu (min. 75). În min. 80 jucătorul Suciu (Soda) a fost eliminat pentru joc periculos. Bun — arbitrajul lui C. Varga.** (Gh. Tăutan, **coresp.)".**

Scurt, concis! Ca orice cronichetă de „C".

A doua zi, telex din partea asociației sportive Metalul Aiud:

„ÎN ZIARUL DIN 2 APRILIE 1968, LA RUBRICA BULETINUL DIVIZIEI C CORESPONDENTUL DUMNEAVOASTRĂ DIN OCNA MUREȘ V-A TRANSMIS DATE CU TOTUL ERONATE, DENATURÎND FAPTELE ȘI NERESPECTÎND ADEVĂRUL. STOP".

Vasăzică stimatul nostru corespondent Gh. Tăutan din **Ocna Mureș denaturează faptele? Frumos!**

Telexul însă continuă să bată nervos:

„JUCĂTORUL SUCIU DE LA SODA OCNA MUREȘ A FOST ELIMINAT PENTRU PĂLMUIREA ADVERSARULUI, ȘI NU PENTRU JOC PERICULOS, CUM VI S-A TRANSMIS. STOP. VĂ RUGĂM LUAȚI MĂSURI ÎN CONSECINȚĂ PENTRU RESTABILIREA ADEVĂRULUI. STOP". ASOCIAȚIA SPORTIVĂ METALUL AIUD.

Și telexul continuă să bată, „variațiuni pe aceeași temă", pe adresa Colegiului central de arbitri, pe adresa Federației române de fotbal...

Nu știm ce măsuri vor lua celelalte foruri de specialitate. În ceea ce ne privește, pentru „restabilirea adevărului", dăm rectificarea cuvenită:

„ÎN MINUTUL 80 JUCĂTORUL SUCIU DE LA SODA OCNA MUREȘ A FOST ELIMINAT PENTRU PĂLMUIREA ADVERSARULUI, ȘI NU PENTRU... JOC PERICULOS, CUM ERONAT A APĂRUT ÎN ZIARUL NOSTRU DE MARȚI 2 APRILIE".

Nu de alta, dar cititorii și-ar putea închipui prin „joc periculos" un joc cu totul... nepericulos!

Păcat, zău, de bani! De timp, de telexul acesta, într-adevăr, periculos!... Stop.

V. TOFAN

Fotbal

COMPETIȚIA K. O. SE RESPECTĂ...

An de an, amatorii de fotbal din țara noastră așteaptă jocurile de cupă cu un interes animat mereu de cele mai surprinzătoare eliminări. Dacă ediția trecută a fost marcată de promovarea în finală a Forestei Fălticeni, autoarea unei „istorice" victorii asupra vitoarei campioane, anul acesta, divizionara B Politehnica Iași, a „executat" de o manieră care îngheață orice intenție de scuză pe F.C. Argeș. Și nu se știe dacă echipa piteșteană va avea compensatoarea satisfacție în campionat pe care anul trecut a avut-o Rapidul...

S-ar putea deduce, după seninătatea cu care au capotat în meciul de cupă, că argeșenii au renunțat de bună voie la... al doilea iepure. Dacă acesta a fost subtextul copioasei lor înfringeri, maniera a fost total lipsită de eleganță...

În afara Politehnicii Iași, o „intrare" în sferturile cupei mai puțin zgomotoasă dar apreciată și viu aplaudată, pe stadionul Giulești ca și pe cel din Sibiu, și-au făcut Vagonul Arad și C.F.R. Timișoara, ambele din seria a II-a a diviziei B. Cele două echipe bănățene, deși au terminat jocurile la egalitate după prelungiri, și-au dominat destul de net adversarele din „A", Jiul și, respectiv, A.S.A. Tg. Mureș.

Sîntem, desigur, foarte curioși să vedem cîte trepte va mai urca în cupă acest temerar și merituos „trio" din divizia secundă. Noi îi urăm succes!

Față de celelalte calificări, vom remarca victoriile la limită ale echipelor bucureștene Steaua și Dinamo, învingătoare cu 2—1 și, respectiv, 1—0 în fața Politehnicii Timișoara și Chimiei Suceava, în partide în care experiența și-a spus după multă trudă cuvîntul.

Total diferite ca desfășurare, partidele „în familie" între divizionarele A. La Pitești, Rapidul — care (evident) țintește anul acesta cupa, campionatul dîndu-i reale dureri de cap — a trecut cu viteza... Dieselului craiovean peste echipa Băniei, „descoperită", în continuare, în jocurile pe alte terenuri.

În orașul de la poalele Tîmpei, dinamoviștii băcăuani au acreditat încă o dată ideea că știu să joace fotbal și în afara fief-ului lor. Evoluînd în compania experimentatei echipe ploieștene Petrolul, formația băcăuană a cîștigat clar un meci greu pentru orice „11" din divizia A.

La Rm. Vîlcea, un meci nul de care s-a „tras cu dinții", scorul final stabilindu-l, după relatarea corespondentului nostru, arbitrul ploieștean Cursaru...

Așa stînd lucrurile, Progresul și universitarii clujeni vor mai avea o „înfățișare" pentru a se decide a 8-a echipă calificată în „sferturi". Pînă atunci, să citățm cu majuscule echipele care au trecut peste barajul acestor atît de dificile optimi de finală: POLITEHNICA IAȘI, VAGONUL ARAD, C.F.R. TIMIȘOARA, DINAMO BACĂU, STEAUA, RAPID și DINAMO BUCUREȘTI.

M. POPESCU

INTIME

● Încă un fotbalist la casa lui: Cuperman s-a căsătorit de curînd cu sora lui Moldoveanu de la Petrolul. Sincere felicitări. Să sperăm că atunci cînd se vor întîlni pe teren ca adversari, cei doi cumnați vor da dovadă de același FAIR PLAY ca la... nuntă.

● La Tîrgoviște a început de mai multă vreme amenajarea unui teren de antrenament pentru cruțarea stadionului Metalul. A început este un fel a spune, căci, după primele zile lucrările au încetat. Cum vor justifica cei în drept stagnarea? Cum rămîne cu entuziasmul și angajamentele luate atunci? N-a fost decît vorbărie goală?

● Arbitrul N. RAINEA (Bîrlad) și-a făcut duminică „reintrarea" la un meci de divizia A. După cum se știe, arbitrul bîrlădean n-a condus în ultima vreme meciuri din primul nostru campionat în urma unor arbitraje discutabile — și discutate — din toamna trecută. Duminică, la Ploiești, N. Rainea a arbitrat deși la intrarea pe teren avea 36,5° temperatură.

● Tov. Mircea Biriș, președintele C.J.E.F.S. — Hunedoara, ne-a scris următoarele: *„Cu ocazia meciului Jiul—Petrolul, din 24 martie, am rămas surprins de atitudinea antrenorului Oană de la Petrolul care după terminarea partidei a intrat în cabina arbitrilor și a adus ofense acestora, fiind nemulțumit de felul cum au condus, spunînd că arbitrajul a fost o rușine — repetînd, rușine de asemenea arbitraj — de ce se trimit asemenea arbitri. De față a fost și observatorul federal. Se pune întrebarea: au acest drept antrenorii sau nu?"*

● În anul 1966, tov. Alexandru PĂTURICĂ din INEU, jud. Arad a depus suma de 15 lei pentru preschimbarea carnetului de arbitru. De atunci și pînă în prezent arbitrul PĂTURICA a bătut de cîteva zeci de ori la ușa tov. Dudaș Avram după noul carnet. Totul a fost în zadar, de aceea ne-a scris nouă să-i ajutăm.

● Fiindcă există doi arbitri cu numele de *Aurel Pop*, unul din Cluj și celălalt din Oradea, s-a făcut o confuzie legată de sancționarea unuia dintre ei. Cel care a fost suspendat pe 3 luni este *Aurel Pop-Cluj*, care a condus meciul *Jiul-Petrolul*, și nu *Aurel Pop-Oradea*, a cărui apariție pe teren la jocul *Dinamo București — F.C. Argeș* a provocat, din cauza aceasta, nedumerire.

Dar, cum și *Aurel Pop-Oradea* a condus, miercuri, cu totul necorespunzător (meciul de cupă *Rapid—Universitatea Craiova*), este de așteptat că va fi suspendat și el, eliminîndu-se astfel orice posibilitate de confuzie și de controverse...

O imagine concludentă: cîțiva jucători craioveni cer socoteală arbitrului Pop pentru una din deciziile sale și acesta pare să se justifice în fața lor

Niște jucători nesportivi și un arbitru tolerant

Universitatea Craiova a dovedit din nou, în jocul de cupă de la Pitești, că traversează o perioadă de criză, în fond inevitabilă în viața oricărei echipe. Dar nu despre cauzele care au generat această situație ne propunem a discuta în rîndurile de față, ci despre comportarea total nesportivă a unora dintre jucătorii craioveni în meciul cu Rapid.

Echipa giulești eană a fost evident mai bună în acest joc și victoria sa nu poate fi contestată de nimeni. În mod cu totul surprinzător, însă, elevii antrenorilor Cosmoc și Nuțescu ne-au arătat că nu știu să primească cu demnitate înfrîngerea, reacționînd într-un mod care nu le face deloc cinste. Ei au imprimat jocului un caracter de nervozitate și de duritate, tonul dîndu-l chiar fostul rapidist Marian Popescu, care în cele din urmă a și căzut victimă propriei sale porniri. El a fost secondat de fundașul Mihăilescu, care spre sfîrșitul primei reprize l-a faultat vădit intenționat pe Dumitriu, scoțîndu-l, de fapt, definitiv din joc. Dar jucătorul care s-a manifestat cel mai reprobabil în partida de la Pitești a fost Deselnicu. El a acționat foarte dur (aproape fiecare contact al său cu adversarul însemnînd fault), a vociferat tot timpul, i-a insultat în mod repetat pe arbitrii de linie, a protestat deseori la deciziile arbitrului de centru, ajungînd pînă la a-l brusca pe acesta în două-trei rînduri (i-au dat o „mînă de ajutor" Strîmbeanu și Mihăilescu). Purtarea lui incalificabilă a indignat pe toți cei prezenți la acest meci și considerăm că atît clubul său cît și comisia de disciplină a F.R.F. vor trebui să-i dea o aspră sancțiune.

Faptele regretabile petrecute miercuri pe stadionul din Pitești se datoresc, însă, în bună măsură și arbitrajului prestat de Aurel Pop din Oradea, același care cu numai trei zile înainte condusese jocul de la București dintre Dinamo și F.C. Argeș. Destul de slab ajutat la tușe de arbitrii piteșteni I. Chilibar și Gh. Popa, el a dat multe decizii eronate, care au avantajat sau dezavantajat în aceeași măsură ambele echipe. Este suficient să amintim de faza din minutul 62, cînd Ion Ionescu a fost faultat cam prin dreptul punctului de la 11 m, dar arbitrul a mutat locul infracțiunii, dictînd lovitură liberă din afara careului craiovenilor. La rîndul lor, craiovenii au fost privați de o lovitură de pedeapsă în repriza secundă, la un fault comis în careul bucureștenilor.

Dar ceea ce îndeosebi îi reproșăm arbitrului Pop este tocmai tolerarea jocului dur și a celorlalte acte nesportive petrecute sub ochii săi și chiar îndreptate împotriva sa. El s-a dovedit lipsit total de autoritate, îngăduind să fie înbrîncit de către Deselnicu și alți jucători craioveni, fără să recurgă măcar la avertizarea celor în cauză, deși avea datoria regulamentară să-i elimine fără șovăire din joc. Mai mult, antrenorul Cosmoc ne-a spus că arbitrul Pop s-a insultat reciproc cu jucătorii în timpul meciului.

Pentru maniera nesatisfăcătoare în care a condus jocul de la Pitești și care a produs deseori ilaritate, dar și reacții negative în tribune, arbitrul Pop ar trebui ținut o vreme pe tușă.

C. FIRĂNESCU

Voinea (Metalul) în acțiune. Față din meciul Metalul București—Kotkan (Finlanda)

Foto: A. NEAGU

REZULTATE... REZULTATE...

Metalul București — Kotkan Työväen Palloilijat (Finlanda) 5-1 (2-0)

Pe terenul complexului sportiv Pantelimon, echipa Metalul București a întîlnit ieri pe cîștigătoarea cupei Finlandei (ediția de anul trecut). Metalurgiștii, în urma unui joc frumos, au obținut o victorie categorică. Au marcat: Vasilescu (min. 30 și 41), Voinea (min. 60 și 77 dintr-o lovitură de la 11 m), Mateescu (min. 74), respectiv Talsa (min. 89). A arbitrat corect M. Stan — București.

D. DUMITRESCU — coresp.

T.U.G. București — Selecționata divizionară B a cluburilor finlandeze 4-3 (0-3)

În cadrul turneului întreprins în țara noastră, Selecționata divizionară B a cluburilor finlandeze a susținut ultimul meci în compania echipei T.U.G. Oaspeții preiau inițiativa de la început și înscriu în min. 2 prin Uttu. După cîteva minute același Uttu ridică scorul la 2—0. Jucătorii bucureșteni construiesc în continuare, acțiuni periculoase, dar cei care marchează sînt tot finlandezii, prin Kangaslahti. După pauză, jucătorii de la T.U.G. atacă puternic și înscriu în min. 46 prin Popescu. Au mai înscris de la T.U.G.: Mihai (min. 61), Kemi (min. 64, autogol) și Anton (min. 73).

PUFU CORNELIU — coresp.

Dinamo București — Spartak Sofia 3-0 (2-0)

Pe stadionul Dinamo din Capitală s-a disputat joi după-amiază întîlnirea internațională de fotbal dintre echipele de juniori Dinamo București și Spartak Sofia. Meciul s-a încheiat cu victoria meritată a echipei Dinamo (cu scorul de 3—0), care și-a depășit adversarul printr-un joc colectiv și o tehnică mai bună.

Golurile au fost înscrise de: Cotiga (min. 7) și Moldovan (min. 14 și min. 55, dintr-o lovitură liberă). Satisfăcător arbitrajul lui Tudor Marin — București.

AUREL PĂPĂDIE — coresp.

La tineret rezerve RAPID—UNIVERSITATEA CRAIOVA 2—1 (1—0)

Întrucît, în perioada 31 mai — 13 iunie, va evolua la Koblenz, în R.F. a Germaniei, echipa de tineret-rezerve a **Rapidului** și-a disputat meciul cu formația similară a **Universității Craiova** (joc programat pentru ultima etapă a returului) miercuri, la Pitești. Victoria a revenit echipei Rapid cu 2—1 (1—0).

La Mediaș: Procesul popicelor

De mult, spune legenda, cu mult înainte ca Turnul trompeților să se fi înclinat deasupra orașului, meseriașii și podgorenii Mediașului jucau popice.

Încă nu avuseseră loc în apropierea bătrînei cetăți primele curse de bicicletă (poate primele din țară), încă nu se desfășuraseră întrecerile de tras la țintă ale vînătorilor burgului, cînd ghiuleaua și ostașii de lemn se izbeau cu mare zgomot în popicării. Dar, poate că aceste nostalgii sportive se datoresc numai legendelor și abia timpurile moderne au văzut născîndu-se la Mediaș patima popicofiliei.

Cert e că pînă acum cincișase ani existau aici PAISPREZECE echipe numărînd — împreună cu rezervele — aproape O SUTĂ TREIZECI de membri.

Cert e că Aurel Chirilă, component al lotului național de popice, e originar din Mediaș.

Cert e că acum la campionatul orășenesc iau parte numai CINCI echipe care — dacă nu se vor lua măsuri — se vor reduce la TREI, apoi la DOUĂ, apoi la UNA, apoi...

Pentru că una din bazele de popice a fost transformată de către „Uzinele textile Tîrnava" în sală de ședințe.

Pentru că o a doua bază a devenit, de curînd, depozit al întreprinderii de încălțăminte „8 Mai".

Pentru eliberarea acestei a doua (și foarte bune) popicării

— *a intervenit președintele fostului Consiliu sportiv regional;*

— *a intervenit Comitetul orășenesc de partid;*

— *a fost trimisă o adresă oficială de către însuși ministerul tutelar al întreprinderii „8 Mai";*

întrucît LEGEA OBLIGA întreprinderile (instituțiile) să nu DESFIINȚEZE bazele sportive din incinta lor ÎNAINTE DE A CONSTRUI ALTELE.

Dar, de fapt

Și cu toate că legea există, că e invocată de toate organele mai sus citate, conducerea întreprinderii cu pricina a declarat că nu va elibera baza ci va construi una nouă dacă va primi din partea Consiliului sportiv județean... 400 000 lei (patru sute mii lei).

Cererea pare, dacă nu absurdă, cel puțin caragialescă. În ea H.C.M.-ul privind bazele sportive e desființat printr-o întorsătură de frază. Și totul e făcut dezinvolt pentru că nimeni n-a luat propriu-zis vreo măsură de restabilire a legalității.

Astfel a devenit inutil după ce s-au trimis adrese, memorii, sesizări, după ce s-au convocat ședințe (numite „consfătuiri") și alte ședințe (denumite „mese rotunde") să se mai compună alte memorii, alte sesizări, alte adrese și să se convoace alte ședințe (denumite „de lucru") și încă altele (denumite „fulger").

A devenit, deci, inutil să se mai discute după ce discuțiile au ajuns într-un punct mort și s-au cerut 400 000 lei PREȚ DE RASCUMPĂRARE a popicăriei ILEGAL OCUPATE.

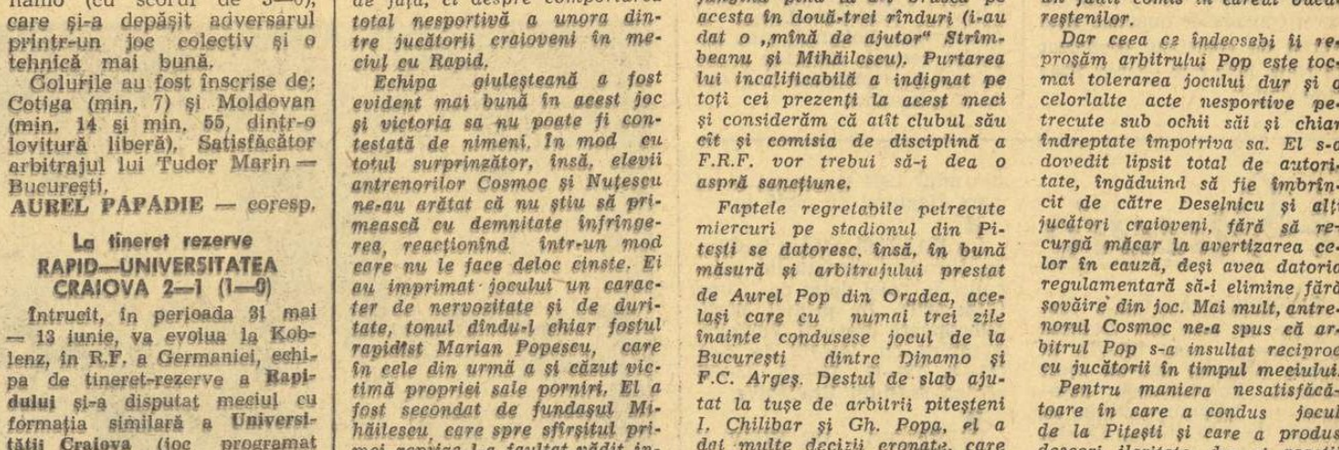
Și pentru că a devenit iluzoriu argumentul rațional nu mai rămîne decît să fie folosit, energic și rapid, argumentul legal. Oricît de amicale ar fi în domeniul extrasportiv relațiile între popicarii medișeni și întreprinderea „8 Mai", primii — sau forul care-i tutelează, sau orice alt for în drept — n-au altceva de făcut decît să se constituie parte civilă cerînd ajutorul tribunalului.

Mediașul, cunoscut pe vremuri prin procesele sale de vrăjitoare va redeveni cunoscut pe plan juridic printr-un „Proces al popicelor". Poate că, în semn de represalii „8 Mai"-ul nu va mai vinde pantofi popicarilor iar aceștia, demonstrativ, vor purta saboți. Vor apare, pe plan moral, două tabere: cei care vor afișa la butonieră popice minuscule și alții care-și vor atîrna de rever mărțișoare în formă de sandale.

Oricum se va desfășura însă procesul și oricît va fi de burlesc, el va avea un singur rezultat: aplicarea H.C.M.-ului.

Așa că zarurile fiind aruncate, pe cînd — la Mediaș — *Procesul popicelor?*

Camil BAȚIU



Dembrovschi a reluat splendid cu capul o centrare a lui Macavei. La post, Zamfir, portarul Jiului va reține. Față din meciul de cupă: Vagonul — Jiul

Foto: V. BAGEAG